



## Közép-dunántúli Regionális Államigazgatási Hivatal Állami Főépítész

8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9. Tel: 22/512-250, 06/30/248-9455 Fax: 22/512-250  
e-mail: allami.foepitesz@fejer.b-m.hu web: www.fejerkozsig.helyinfo.hu  
ügyintézés helye: Székesfehérvár, Petőfi S. u. 5.

Ügyszám: 09-87-2/2010  
Ügyintéző: Bodó Beáta  
Hiv.szám: 217/2010

Tárgy: Marcalgergelyi község településrendezési  
eszközök  
- Egyeztető tárgyalás -

Marcalgergelyi Község Önkormányzata  
**Lénárt Károlyné polgármester**  
MARCALGERGELYI  
Kossuth u. 52.  
9534

### Tisztelt Polgármester Asszony!

Marcalgergelyi község településrendezési eszközök készítésével kapcsolatos, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló, többször módosított 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 9.§ (4) bekezdése szerinti egyeztető tárgyalásra szóló meghívóját megkaptuk, azzal kapcsolatban az alábbi véleményt adjuk:

Az egyeztető tárgyaláson egyéb elfoglaltság miatt, sajnálatos módon nem tudunk részt venni.

A 2009. november 4-én kelt 09-447-2/2009 számon kiadott közbenső véleményben foglaltakat a tervező javította, illetve észrevételeinkre érkezett válaszokat elfogadjuk.

A megküldött javított tervet áttanulmányozva az alábbi észrevételt teszem :

- Az alátámasztó munkarészeket kérjük javítani a jóváhagyandó tervnek megfelelően (pl.OTRt-től szükséges 5% eltérés elemzése az üdülőtérlet elhagyása után nem szükséges)
- Megfontolásra javaslom a jelentős mértékű zavaró hatású ipari terület övezeti besorolást Javasoljuk, hogy az OTÉK 24. § (3) bek.13. pont szerinti mezőgazdasági üzemi területi besorolást.

Ismételten kérem a tervek magassági adatokkal történő kiegészítését.

### Az egyeztetési eljárás következő lépései:

Az Étv. 9.§ (6) bekezdése szerint a véleményezési eljárás befejezése után a településrendezési eszközöket az elfogadásuk előtt - a beérkezett, de el nem fogadott véleményekkel és azok indokolásával együtt - **a polgármesternek legalább egy hónapra a helyben szokásos módon közzé kell tennie** azzal, hogy az érintettek a közzététel ideje alatt azokkal kapcsolatban észrevételt tehetnek.

Étv. 9.§ (6) bek.: az elkészült terv jóváhagyás előtti – **záró** - véleményeztetése az állami főépítési iroda által;

Az Étv 9.§ (6) bekezdésben előírt záró vélemény kérésekor az államigazgatási szervek véleményeit az Irodánknak megküldendő dokumentációhoz kell csatolni.

A véleményezési eljárásban érdekelt államigazgatási szervek (OTÉK 3. sz. melléklet) jogszabályon alapuló észrevételeit a tervezés során figyelembe kell venni.

**Kérjük a polgármester nyilatkozatában** (például a dokumentációhoz csatolt kísérőlevélben) **felsorolni azon érdekelteket, akik a véleményezési eljárás során írásbeli véleményt nem adtak, és az egyeztető tárgyaláson sem vettek részt, tehát az Étv. 9.§ (5) bekezdés szerint kifogást nem emelő véleményezőnek tekinthetők.**

Az Étv. 9.§ (8) bekezdése szerint az elfogadott helyi építési szabályzatot, valamint a jóváhagyott településrendezési terveket vagy azok vonatkozó részét, illetőleg kivonát **a polgármesternek meg kell küldenie** az azok véleményezésében résztvetteknek, továbbá a dokumentációt Irodánknak és az országos hatáskörű Dokumentációs Központnak.

Kérjük a jóváhagyó képviselőtestületi ülés időpontját a főépítési vélemények kialakításához szükséges – az Étv. 9. § (6) b) pont szerinti – 30 napos határidő figyelembevételével meghatározni.

A fenti állásfoglalást másolatban javasoljuk megküldeni a tervezőnek, hogy a feladatok egyeztetett értelmezése is elősegítse az eredményes tervkészítést.

Székesfehérvár, 2010. február 8.





KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI MINISZTERIUM



KÖZÉP-DUNÁNTÚLI KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI  
ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG

Marcalgergelyi Község Önkormányzata  
Léránt Károlyné  
polgármester részére

Marcalgergelyi  
Kossuth L. u. 52.  
9534

Ügyszámunk: 27369/2009.  
Iktatószám: 11800 /2010.  
Ügyintézőnk: Csécsi Judit

Ügyiratszámuk: 93519/2010.

**Tárgy: Marcalgergelyi község településrendezési terve**

**Tisztelt Polgármester Asszony!**

A 2010. február 12-én 10<sup>00</sup> órakor fenti tárgyban tartandó egyeztető tárgyalásra szóló meghívót köszönettel megkaptuk.

A megadott időpontban az egyeztető tárgyaláson más irányú munkahelyi kötelezettségeink folytán nem tudunk részt venni.

Az *épített környezet alakításáról és védelméről* szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (Étv.) 9. § (3) bekezdése alapján korábban adott szakvéleményünkben foglaltakat (iktatószám: 93519/2009., ügyszám: 27369/2009.) az alábbiak szerint módosítjuk:

Marcalgergelyi község településrendezési terve elfogadása ellen a vonatkozó hatályos jogszabályi előírások betartása mellett környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi, valamint vízügyi szempontból nem emelünk kifogást, azt elfogadásra javasoljuk.

Megjegyezzük, hogy a véleményünk kialakításának idején a tervezési terület a Felügyelőség adatbázisában (melyet az illetékes nemzeti park bocsátott rendelkezésünkre) természeti területként, azaz az ökológiai hálózat magterületeként szerepelt. Időközben a kérdéses terület valóban kikerült az ökológiai hálóból. Fentiekre tekintettel az általunk rögzített javaslatok HÉSZ-ben történő kiegészítését köszönettel vesszük.

*Kérjük, hogy válaszukban hivatkozzanak az iktatószámunkra!*

Telefon: (22) 514-300

Telefax: (22) 313-564

Honlap: <http://kdtktvf.zoldhatosag.hu>

c:\csjudit\új\meghívók\2010\27369\_marcalgergelyi.doc

Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1.

Levélcím: 8002 Székesfehérvár Pf.: 137

Ügyfélszolgálat: (22) 514-310

Ügyfélfogadási idő:

Hétfő, Szerda: 9<sup>00</sup>-15<sup>00</sup>

Kedd, Csütörtök, Péntek: 9<sup>00</sup>-12<sup>00</sup>

2

Kérjük az egyeztető tárgyaláson elhangzottakról készült jegyzőkönyv egy példányát, valamint az *Ért.* 9.§ (8) bekezdésének megfelelően a településrendezési tervet jóváhagyást követően szíveskedjenek megküldeni a Felügyelőség részére.

Székesfehérvár, 2010. február 09.



Csehóné dr. Szilasi Rita  
Irázgató megbízásából

Marjovszky István  
környezetgazdálkodási osztályvezető

ly 02.08

Kapják:

1. Címzett
2. Irattár



**ÁNTSZ Pápai Kistérségi Intézete**  
8500 Pápa Közép u. 2.  
Tel: (36-89) 312-938 Telefax: (36-89) 324-216  
e-mail: [varosi\\_intezet.papa@veszprem.antsz.hu](mailto:varosi_intezet.papa@veszprem.antsz.hu)



Iktatószám: 404-2/2010.  
Tárgy: Marcalgergelyi község  
településrendezési  
tervének egyeztető tárgyalása  
Hivsz.:217/2010.

## **MARCALGERGELYI KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA**

**Léránt Károlyné**  
**polgármester**

### **MARCALGERGELYI**

**Kossuth u. 52.**  
**9534**

#### **Tisztelt Polgármester Asszony!**

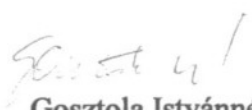
Fenti tárgyban küldött megkeresésével kapcsolatban tájékoztatjuk, hogy a 2010. február 12-én 10 órára meghirdetett egyeztető tárgyaláson nem kívánunk részt venni.

Az ügyben 2009. szeptember 28-án kelt **1935-4/2009.** számú szakvéleményünket változatlanul fenntartjuk.

Pápa, 2010. február 3.

Tisztelettel:



  
**Gosztola Istvánné**  
közegészségügyi felügyelő



**Pápa Város Hivatásos Önkormányzati  
Tűzoltósága**

H-8500 Pápa, Major u. 20. ☒: 8500 Pápa, Pf.: 93.  
Tel: 06-89/324-188 Fax: 06-89/513-301  
E-mail: [tuopapa@tuopapa.hu](mailto:tuopapa@tuopapa.hu)

**Szám:** E 54-1 / 2010.

**Tárgy:** Marcalgergelyi Község Önkormányzata  
(9534 Marcalgergelyi, Kossuth Lajos u. 52.)  
Marcalgergelyi Község településrendezési  
tervének véleményezése

**Hiv.szám:** 217/2010.

**Ügvyintéző:** Jendrics Péter tű. törm.

**MARCALGERGELYI KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA**  
**Léránt Károlyné Polgármester Asszony részére**

**MARCALGERGELYI**

Kossuth Lajos u. 52.  
9534

**SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS**

**Marcalgergelyi Község Önkormányzata** (9534 Marcalgergelyi, Kossuth Lajos u. 52.)  
*Marcalgergelyi Község településrendezési tervét tűzvédelmi szempontból*

*támogatom.*

**az alábbi kikötéssel:**

A 9/2008. (II. 22.) ÖTM. rendelettel hatályba léptetett „Országos Tűzvédelmi Szabályzat” (a továbbiakban: OTSZ) 5. rész 1/5. fejezet 5.3.4. alapján az oltóvizet föld feletti tűzcsapokkal kell biztosítani, továbbá a településrendezés munkálatai során az OTSZ előírásait maradéktalanul be kell tartani.

**Indokolás:**

A megküldött tervdokumentáció szöveges és rajzi munkarészeit felülvizsgáltam és megállapítottam, hogy a településrendezési terv tűzvédelmi érdeket nem sért, a tűzvédelmi szabályok betarthatóak.

Az: OTSZ 5. rész 1/5. fejezet 5.3.4. alapján a településen és a létesítményben az oltóvizet vezetékes vízellátás esetén föld feletti tűzcsapokkal kell biztosítani, továbbá a településrendezés munkálatai során az OTSZ előírásait maradéktalanul be kell tartani.

Pápa Város Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóságának feladatkörét a „a tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról” szóló 1996. évi XXXI. tv. 11. §. -a, hatáskörét „a tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetekről és a tűzvédelmi hatósági tevékenység részletes szabályairól” szóló 261/2009. (XI. 26.) Kormányrendelet 3. § (1) bekezdése, illetékességét a „a hivatásos önkormányzati tűzoltóságok illetékességi területéről” szóló 11/2007. (IV.24.) ÖTM rendelet 1.§. (1) bekezdése állapítja meg.

Pápa Város Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóságának közreműködését „az épített környezet alakításáról és védelméről” szóló **1997. évi LXXVIII. törvény** 9. § (2) b.) és (3) bekezdése és a „közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól” szóló többször módosított **2004. évi CXL. törvény** (a továbbiakban: **KET**) 44. §. (1) bekezdése határozza meg.

A **KET** 44. §. (9) bekezdése alapján a szakhatóság előzetes szakhatósági hozzájárulása, állásfoglalása és végzése ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

**Pápa, 2010. február 12.**

Készült: 2 példányban  
Egy példány: 1 lap  
Kapják: 1. sz. pld.: Irattár  
2. sz. pld.: Címzett





Nemzeti  
Közlekedési  
Hatóság

Közép-dunántúli Regionális Igazgatósága

**Marcalgergelyi Község Önkormányzata**

**9534 Marcalgergelyi, Kossuth Lajos u.  
52.**

**Tárgy: Marcalgergelyi Község  
Településrendezési Terve.  
Iktatószám: 736/1/2010.**

**Ügyintéző: Horváth May Richárd  
Hiv. szám: 217/2010.**

Tisztelt Hatóság!

A hivatkozott számú, 2010. január 28-án kelt, a Nemzeti Közlekedési Hatóság Közép-dunántúli Regionális Igazgatóság Közlekedési Alágazatok Főosztályához (8000 Székesfehérvár, Sárkeresztúri u. 12.) 2010. február 3-án érkezett tervdokumentációt átvizsgáltam, és az abban foglaltakat **vasúti szempontból nem kifogásolom.**

Minden vasúti pályát érintő beavatkozás, annak tengelyétől építmény fajtától függően 50 illetve 100 m távolságon belüli építés esetén be kell szerezni a vasúti pálya üzemeltetőjének hozzájárulását és az abban írt feltételek be kell tartani.

Előírásom az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Kormányrendelet 36. § (7) bekezdésén, a hagyományos vasúti rendszerek kölcsönös átjárhatóságáról 103/2003. (XII. 27.) GKM rendelet (OVSZ) 4. számú melléklet B. fejezet 1.3.1. pontján alapul.

Székesfehérvár, 2010. február 5.

**A Közép-dunántúli Regionális Igazgatóság Igazgatója, Agócs István nevében:**







KULTURÁLIS ÖRÖKSÉGVÉDELMI HIVATAL  
KÖZÉP-DUNÁNTÚLI IRODA

8000 Székesfehérvár, Távírdá u.2 III. em.

Tel: (22) 500-880

Fax: (22) 500-881

Üi.sz.: 430/0637/2/2010

Üi.: Holcsek Eszter-Sárosi Edit

**Tárgy: Marcalgergelyi község  
településrendezési tervének  
véleményezése**

Hivatkozási szám: 217/2010

**Marcalgergelyi Község Önkormányzata**

**Léránt Károlyné**  
polgármester részére

Marcalgergelyi,  
Kossuth L. u. 52.  
9534

Tisztelt Polgármester Asszony!

**Marcalgergelyi** község településrendezési tervének az 1997. évi LXXVIII. törvény 9. §. (4) bekezdése alapján összehívott egyeztető tárgyalásról szóló értesítésüket és tervezői válaszokat megkaptuk.

Az egyeztető tárgyaláson más irányú elfoglaltságunk miatt részt venni nem tudunk, de a munkaanyaggal kapcsolatban örökségvédelmi szempontból az alábbi véleményt adjuk:

2009. január 19-én a KÖH irodájában tartott egyeztetésen Joó László beruházó ismertette a Vinár területén tervezett idegenforgalmi fejlesztés részleteit. A részletes tervek ismeretében a KÖH a korábbi álláspontját módosította, és megállapította, hogy a tervezett fejlesztések a régészeti érdekek figyelembevételével, illetve lehetőség szerint a lelőhely ismert területének elkerülésével kerültek kialakításra, ezért megvalósításuk örökségvédelmi érdeket nem sért.

A fentiek alapján a rendezési terv elfogadása ellen kifogást nem emelünk.

Kérem, hogy az egyeztetési tárgyalás jegyzőkönyvét ill. az elfogadott településrendezési terv egy példányát/kivonatát az 1997. évi LXXVIII törvény 9. § (8) bekezdés alapján küldje meg hivatalomnak.

Székesfehérvár, 2010. február 11.

Erről értesül:

1. címzett
2. KÖH, Irattár



**Gonda Judit**  
Irodavezető



## VESZPRÉM MEGYEI FÖLDHIVATAL

8200 Veszprém  
Vörösmarty tér 9.

Tel: 06/88/577-010 Fax: 06/88/577-022 E-mail: [veszprem\\_m@takarnet.hu](mailto:veszprem_m@takarnet.hu)

Ügyiratszám: 10.057/2/2010.  
Ügyintéző: Zachariás Márton

Tárgy: Marcalgergelyi község  
Településrendezési Terve  
Hivatkozási szám: 217/2010.

### **Marcalgergelyi Község Önkormányzata**

**Léránt Károlyné polgármester**

**9534 Marcalgergelyi**  
Kossuth L. u. 52.

### **Tisztelt Polgármester Asszony!**

Marcalgergelyi község készülő Településrendezési Tervének egyeztetési tervdokumentációját a hatáskörünkbe tartozó szempontra – a termőföld mennyiségi védelmére – figyelemmel megvizsgáltuk, a tervanyaggal kapcsolatban a következő észrevételt tesszük.

A településrendezési terv közbenső véleményezése során a termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó előírásokra figyelemmel megvizsgáltuk a felhasználásra tervezett földrészleteket, valamint az érintett ingatlanok vonatkozásában a tervanyagban és az ingatlan-nyilvántartásban szereplő adatok egyezőségét. Megállapításainkról 10.191/2/2009. számon kiadott véleményünkben tájékoztattuk a község Önkormányzatát.

Észrevételeink a tervdokumentáció pontosítása során figyelembe vételre kerültek, a pontosított dokumentációban foglaltakkal kapcsolatban termőföld mennyiségvédelmi szempontból további észrevételünk nincs.

A jó minőségű termőföld más célú felhasználását illetően fenntartjuk a közbenső véleményünkben foglaltakat.

A tervkészítéssel kapcsolatban az eltérő vélemények tisztázása érdekében összehívott egyeztető tárgyaláson más irányú elfoglaltság miatt részt venni nem tudunk.

Veszprém, 2010. február 12.

dr. Koczka K. Attila  
hivatalvezető

**HONVÉDELMI MINISZTERIUM  
HADMŰVELETI ÉS KIKÉPZÉSI  
FŐOSZTÁLY  
1885 Budapest, Pf. 25.**

1. számú példány

Nyt. szám: HKF/491-1/2010/szakhat.  
Hiv. szám: 217/2010.

**Marcalgergelyi Község Önkormányzata**

**9543 Marcalgergelyi**  
Kossuth L. u. 52.

Tárgy: Marcalgergelyi község településrendezési terve


**Tisztelt Cím!**

A tárgy szerinti témában meghirdetett 2010. február 12-i egyeztető tárgyaláson más irányú elfoglaltság miatt nem áll módunkban részt venni.

A településrendezési tervvel kapcsolatban észrevételt nem teszünk.

Budapest, 2010. február 4.

Tisztelettel:

  
**Ladocsi Jenő/mk. alezredes**  
**mb. hdm. és fn. ov. (főovh.)**

Készült: 2 példányban

Egy példány: 1 lap

Ügyintéző (tel/fax):

Kapják:

Vince Miklós alezredes (tel: 474-1225; fax: 474-1447)

1. sz. pld.: Címzett

2. sz. pld.: Irattár

# TÉRTIVEVÉNY

Feladó: Nemzeti Művelődési Intézet  
Kézbesítési Központ  
1051 Budapest, Rákóczi út 13.

Az írat száma: 216/2010. / 217/2010.  
fajtája:  
mellékletei: CD

Távollét esetén otthagyandó értesítés: A/..A.....

A kézbesítésre vonatkozó tájékoztatások: Kézbesítési akadály esetén az alábbi pontokban felsorolt, megfelelő változat kitöltésével (kelet, aláírás) kell a feladót tájékoztatni. Ha egyik szövegrész sem felel meg, akkor a hetedik pontot kell használni.

1. A jogosult átvevőt nem találtam a címhelyen, az A/..... jelű értesítést otthagytam. 20..... év ..... hó ..... nap
2. A kézbesítést újból megkísérlem. A jogosult átvevő nem volt a címhelyen. 20..... év ..... hó ..... nap
3. Az A/..... jelű értesítést a postafiókba helyeztem. 20..... év ..... hó ..... nap
4. A jogosult átvevő az iratot a postai szolgáltató helyen nem vette át, a második A/..... jelű értesítést a postafiókba helyeztem. 20..... év ..... hó ..... nap
5. A címzett  
☐ illetve meghatalmazottja, éspedig ..... az átvételt megtagadta. ☐ a küldeményt nem kereste.  
☐ elköltözött. Utánküldési címe: .....  
☐ bejelentés szerint meghalt – ismeretlen helyre költözött. 20..... év ..... hó ..... nap
6. A közvetett kézbesítő az értesítő átvételét megtagadta. 20..... év ..... hó ..... nap
7. .... 20..... év ..... hó ..... nap

Felvevő postai szolgáltató hely:

Nemzeti Művelődési Intézet

Küldeménvazonosító:

RL 9533 000029602 9

A címzett neve, címe:

VESZPRÉMI HEGYI KATASTROFA-  
VEDELMI IGAZGATÓSÁG

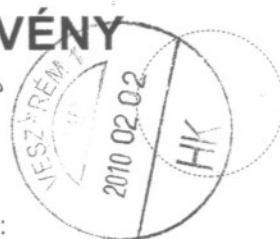
VESZPRÉM

Pf.: 403

8201

# TÉRTIVEVÉNY

Magyar Posta



Visszaküldési cím:

Nemzeti Művelődési Intézet  
Kézbesítési Központ  
1051 Budapest, Rákóczi út 13.

Az átvétel ideje: 2010. év 02. hó 02. nap  
Az átvétel neve és aláírása:  
SIMON LÓRÁND  
A kézbesítő aláírása és kódja:  
A kézbesítő postai szolgáltatóhely:  
Küldemény feljegyzés:

# TÉRTIVEVÉNY

Feladó:

Postaügyi Hivatal  
Városi Közhatalnok  
1023 Budapest, Rózsák tere 1.

Felvevő postai szolgáltató hely:

Nemesnórá

Küldeményazonosító:

RL 9533 000029601 6

A címzett neve, címe:

NEHÉZETI KÖZLEKEDÉSI HATÓSÁG KÖR.  
IGAZGATÓSÁGA, KÖZLEKEDÉSI ALÁGAZAT  
FŐGRTÁLY-VESZPRÉM

VESZPRÉM

Pf.: 203.

8201

száma: 216/2010., 217/2010.

Az irat

fajtája:

mellékletei:

CD

Távollét esetén otthagyzandó értesítés: A/.....

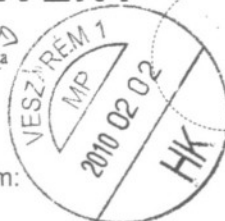
A kézbesítésre vonatkozó tájékoztatások: Kézbesítési akadály esetén az alábbi pontokban felsorolt, megfelelő változat kitöltésével (kelt, aláírás) kell a feladót tájékoztatni. Ha egyik szövegrész sem felel meg, akkor a hetedik pontot kell használni.

1. A jogosult átvételt nem találtam a címhelyen, az A/..... jelű értesítést otthagytam. 20..... év ..... hó ..... nap
2. A kézbesítést újból megkísérlem. A jogosult átvételt nem volt a címhelyen. 20..... év ..... hó ..... nap
3. Az A/..... jelű értesítést a postafiókba helyeztem. 20..... év ..... hó ..... nap
4. A jogosult átvételt az iratot a postai szolgáltató helyen nem vette át, a második A/..... jelű értesítést a postafiókba helyeztem. 20..... év ..... hó ..... nap
5. A címzett  
☐ illetve meghatalmazottja, éspedig ..... az átvételt megtagadta. ☐ a küldeményt nem kereste.  
☐ elköltözött. Utánküldési címe: .....  
☐ bejelentés szerint meghalt – ismeretlen helyre költözött. 20..... év ..... hó ..... nap
6. A közvetett kézbesítő az értesítő átvételét megtagadta. 20..... év ..... hó ..... nap
7. .... 20..... év ..... hó ..... nap

2010 FEBR 02.

# TÉRTIVEVÉNY

Magyar Posta



Visszaküldési cím:

Postaügyi Hivatal  
Városi Közhatalnok  
1023 Budapest, Rózsák tere 1.

Kézbesítő postai szolgáltatóhely:

Különleges feljegyzés:

1023

A kézbesítő aláírása és kódja:

(Ha az iratot nem a címzett veszi át, az átvételi jogosultság jogcímet pontosan fel kell tüntetni.)

Cím:

Postaügyi Hivatal

Az átvétel ideje:

2010. 02. 02. nap

Az átvételt elvevő neve és aláírása:

Postaügyi Hivatal

# TÉRTIVEVÉNY

Feladó:

Nemeszabolc, Martonvásár  
Városi Községi Könyvtár  
9533 Balatonudvari út 10. 216

Az irat

száma: 216 / 2010. 217/2010.

fajtája:

mellékletel: CD

Felvevő postai szolgáltató hely:

Nemeszabolc

Küldeményazonosító:

RL 9533 000029611 7

A címzett neve, címe:

BALATONI NEMZETI PARK IGAZGATÓSÁG

CSOPAK

Kossuth u. 16.  
8229

Távollét esetén otthagyandó értesítés: A/.....

A kézbesítésre vonatkozó tájékoztatások: Kézbesítési akadály esetén az alábbi pontokban felsorolt, megfelelő változat kitöltésével (kelt, aláírás) kell a feladót tájékoztatni. Ha egyik szövegrész sem felelne meg, akkor a hetedik pontot kell használni.

1. A jogosult átvételt nem találtam a címhelyen, az A/..... jelű értesítést otthagytam. 20..... év ..... hó ..... nap
2. A kézbesítést újból megkísérlem. A jogosult átvételt nem volt a címhelyen. 20..... év ..... hó ..... nap
3. Az A/..... jelű értesítést a postafiókba helyeztem. 20..... év ..... hó ..... nap
4. A jogosult átvételt az iratot a postai szolgáltató helyen nem vette át, a második A/..... jelű értesítést a postafiókba helyeztem. 20..... év ..... hó ..... nap
5. A címzett  
☐ illetve meghatalmazottja, és pedig ..... az átvételt megtagadta. ☐ a küldeményt nem kereste.  
☐ elköltözött. Utánküldési címe: .....  
☐ bejelentés szerint meghalt – ismeretlen helyre költözött. 20..... év ..... hó ..... nap
6. A közvetett kézbesítő az értesítő átvételét megtagadta. 20..... év ..... hó ..... nap
7. .... 20..... év ..... hó ..... nap

# TÉRTIVEVÉNY

Magyar Posta



Viisszaküldési cím:

Az átvétel ideje: 2010. év 02. hó 02. nap

Az átvételt neve és aláírása:

Török Róbert és

Török Róbert

(Ha az iratot nem a címzett veszi át, az átvételt jogosultság jogcímet pontosan fel kell tüntetni.)

A kézbesítő aláírása és kódja:

1002

Különleges feljegyzés:

Kézbesítő postai szolgáltatóhely:

# TÉRTIVEVÉNY

Feladó:

Az irat száma: 216/2010., 217/2010.  
fajtája:  
mellékletei: CD

Távollét esetén otthagyzandó értesítés: A/.....1.....

A kézbesítésre vonatkozó tájékoztatások: Kézbesítési akadály esetén az alábbi pontokban felsorolt, megfelelő változat kitöltésével (kelt, aláírás) kell a feladót tájékoztatni. Ha egyik szövegrész sem felel meg, akkor a hetedik pontot kell használni.

1. A jogosult átvételt nem találtam a címhelyen, az A/.....jelű értesítést otthagytam. 20.....év.....hó.....nap
2. A kézbesítést újból megkísérlem. A jogosult átvételt nem volt a címhelyen. 20.....év.....hó.....nap
3. Az A/.....1.....jelű értesítést a postafiókba helyeztem. 20.....10.....év.....hó.....nap
4. A jogosult átvételt az iratot a postai szolgáltató helyen nem vette át, a második A/.....jelű értesítést a postafiókba helyeztem. 20.....év.....hó.....nap
5. A címzett  
☐ illetve meghatalmazottja, és pedig.....az átvételt megtagadta. ☐ a küldeményt nem kereste.  
☐ elköltözött. Utánküldési címe:.....20.....év.....hó.....nap  
☐ bejelentés szerint meghalt – ismeretlen helyre költözött. 20.....év.....hó.....nap
6. A közvetett kézbesítő az értesítő átvételét megtagadta. 20.....év.....hó.....nap
7. ....20.....év.....hó.....nap

Felnevő postai szolgáltató hely:

Küldeményazonosító:

RL 9533 000029610 4

A címzett neve, címe:

VESZPREMI MEGYEI MEZŐGAZDASÁGI  
SZAKIGAZGATÁSI HIVATAL  
ERDEI IGAZGATÓSÁG

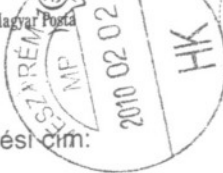
VESZPREM

Pf.: 122.

8201

# TÉRTIVEVÉNY

Magyar Posta



Visszaküldési cím:

Kézbesítő postai szolgáltatóhely:

Küldemény feljegyzés:

A kézbesítő aláírása és kódja:

(Ha az iratot nem a címzett veszi át, az átvételi jogosultság jogcímét pontosan fel kell tüntetni.)

Az átvétel ideje: 2010. 02. 02. nap

Az átvétel neve és aláírása:

Magyar Posta

MCO

## TÉRTIVEVÉNY

Feladó:

.....  
.....  
.....

Az irat száma: 216/2010. / 217/2010.  
fajtája:  
mellékletei: CD

Távollét esetén otthagyzandó értesítés: A/.....

Felvevő postai szolgáltató hely:

.....

Küldeményazonosító:

RL 9533 000029614 6

A címzett neve, címe:

VESZPRÉM MEGYEI MEGLŐGAZDASÁGI  
SZAKIGAZGATÁSI HIVATAL  
FÖLDHŰVELÉSÜGYI IGAZGATÓSÁG

VESZPRÉM  
Pf.: 315  
8201

A kézbesítésre vonatkozó tájékoztatások: Kézbesítési akadály esetén az alábbi pontokban felsorolt, megfelelő változat kitöltésével (kelt, aláírás) kell a feladót tájékoztatni. Ha egyik szövegrész sem felel meg, akkor a hetedik pontot kell használni.

1. A jogosult átvételt nem találtam a címhelyen, az A/..... jelű értesítést otthagytam. 20..... év ..... hó ..... nap
2. A kézbesítést újból megkísérlem. A jogosult átvételt nem volt a címhelyen. 20..... év ..... hó ..... nap
3. Az A/..... jelű értesítést a postafiókba helyeztem. 20..... év ..... hó ..... nap
4. A jogosult átvételt az iratot a postai szolgáltató helyen nem vette át, a második A/..... jelű értesítést a postafiókba helyeztem. 20..... év ..... hó ..... nap
5. A címzett  
☐ illetve meghatalmazottja, éspedig ..... az átvételt megtagadta. ☐ a küldeményt nem kereste.  
☐ elköltözött. Utánküldési címe: .....  
☐ bejelentés szerint meghalt – ismeretlen helyre költözött. 20..... év ..... hó ..... nap
6. A közvetett kézbesítő az értesítő átvételét megtagadta. 20..... év ..... hó ..... nap
7. .... 20..... év ..... hó ..... nap

## TÉRTIVEVÉNY

Magyar Posta



Visszaküldési cím:

.....  
.....  
.....

Az átvétel ideje: 2010. év ..... hó ..... nap  
Az átvételt neve és aláírása: JANCSEK SÁNDORNÉ  
VPMEZ001  
(Ha az iratot nem a címzett veszi át, az átvételi jogosultság jogcímét pontosan fel kell tüntetni.)  
A kézbesítő aláírása és kódja:  
Küldeményes feljegyzés:  
Kézbesítő postai szolgáltatóhely:



# TÉRTIVEVÉNY

Feladó:

VESEPRÉMI MEGYEI MEZŐGAZDASÁGI  
SZAKIGAZGATÁSI HIVATAL  
NÖVÉNY-ÉS TALAJVÉDELTI IGAZGATÓSÁG

Az irat

száma: 216/2010, 217/2010.

fajtája:

mellékletei: CD

Távollét esetén otthagyzandó értesítés: A/.....

Felvevő postai szolgáltató hely:

Nemesnád

Küldeményazonosító:

RL 9533 000029613 3

A címzett neve, címe:

VESEPRÉMI MEGYEI MEZŐGAZDASÁGI  
SZAKIGAZGATÁSI HIVATAL  
NÖVÉNY-ÉS TALAJVÉDELTI IGAZGATÓSÁG

CSOPAK

Kishegyi u. 13.

8229

A kézbesítésre vonatkozó tájékoztatások: Kézbesítési akadály esetén az alábbi pontokban felsorolt, megfelelő változat kitöltésével (kelt. aláírás) kell a feladót tájékoztatni. Ha egyik szövegrész sem felel meg, akkor a hetedik pontot kell használni.

1. A jogosult átvételt nem találtam a címhelyen, az A/..... jelű értesítést otthagytam. 20..... év ..... hó ..... nap
2. A kézbesítést újból megkísérlem. A jogosult átvételt nem volt a címhelyen. 20..... év ..... hó ..... nap
3. Az A/..... jelű értesítést a postafiókba helyeztem. 20..... év ..... hó ..... nap
4. A jogosult átvételt az iratot a postai szolgáltató helyen nem vette át, a második A/..... jelű értesítést a postafiókba helyeztem. 20..... év ..... hó ..... nap
5. A címzett  
☐ illetve meghatalmazottja, és pedig ..... az átvételt megtagadta. ☐ a küldeményt nem kereste.  
☐ elköltözött. Utánküldési címe: .....  
☐ bejelentés szerint meghalt – ismeretlen helyre költözött. 20..... év ..... hó ..... nap
6. A közvetett kézbesítő az értesítő átvételét megtagadta. 20..... év ..... hó ..... nap
7. .... 20..... év ..... hó ..... nap

# TÉRTIVEVÉNY

Magyar Posta



Visszaküldési cím:

VESEPRÉMI MEGYEI MEZŐGAZDASÁGI  
SZAKIGAZGATÁSI HIVATAL  
NÖVÉNY-ÉS TALAJVÉDELTI IGAZGATÓSÁG

Az átvétel ideje: ..... év ..... hó ..... nap

Az átvételt neve és aláírása:

MORVATH OTTÓ

2010 FEBR 02

(Ha az iratot nem a címzett veszi át, az átvételi jogosultság jogcímet pontosan fel kell tüntetni.)

A kézbesítő aláírása és kódja:

1002

Küldeményes feljegyzés:

Kézbesítő postai szolgáltatóhely:

## TÉRTIVEVÉNY

Feladó:

VEZSEPRÉMI BANTAKAPITÁNTSÁG  
1111 BUDAPEST, FÜLÖP UTCA 13.  
1111 BUDAPEST, FÜLÖP UTCA 13.

Az irat

száma: 216/2010., 217/2010.

fajtája:

mellékletei:

CD

Távollét esetén otthagyandó értesítés: A/.....

Felvevő postai szolgáltató hely:

Nemesnád

Küldeményazonosító:

RL 9533 000029618 8

A címzett neve, címe:

VEZSEPRÉMI BANTAKAPITÁNTSÁG

VEZSEPRÉMI

Pf.: 98.

8201

A kézbesítésre vonatkozó tájékoztatások: Kézbesítési akadály esetén az alábbi pontokban felsorolt, megfelelő változat kitöltésével (kelt, aláírás) kell a feladót tájékoztatni. Ha egyik szövegrész sem felel meg, akkor a hetedik pontot kell használni.

1. A jogosult átvételt nem találtam a címhelyen, az A/..... jelű értesítést otthagytam. 20..... év ..... hó ..... nap
2. A kézbesítést újból megkísérlem. A jogosult átvételt nem volt a címhelyen. 20..... év ..... hó ..... nap
3. Az A/..... jelű értesítést a postafiókba helyeztem. 20..... év ..... hó ..... nap
4. A jogosult átvételt az iratot a postai szolgáltató helyen nem vette át, a második A/..... jelű értesítést a postafiókba helyeztem. 20..... év ..... hó ..... nap
5. A címzett  
☐ illetve meghatalmazottja, éspedig ..... az átvételt megtagadta. ☐ a küldeményt nem kereste.  
☐ elköltözött. Utánküldési címe: .....  
☐ bejelentés szerint meghalt – ismeretlen helyre költözött. 20..... év ..... hó ..... nap
6. A közvetett kézbesítő az értesítő átvételét megtagadta. 20..... év ..... hó ..... nap
7. .... 20..... év ..... hó ..... nap

## TÉRTIVEVÉNY

Magyar Posta

Visszaküldési cím:



Az átvétel ideje: ..... év ..... hó ..... nap  
 Az átvételi neve és aláírása:

Székessy T. Éva  
 MBHVESZPR001401

(Ha az iratot nem a címzett veszi át, az átvételi jogosultság jogcímét pontosan fel kell tüntetni.)  
 A kézbesítő aláírása és kódja:

Küldemény feljegyzés:

Kézbesítő postai szolgáltatóhely:

# TÉRTIVEVÉNY

Feladó:

Nemzeti Közeledési Hatoság  
Légiközlekedési Igazgatóság

Az irat száma: 216/2010., 217/2010.  
fajtája:  
mellékletei: CD

Távollét esetén otthagyandó értesítés: A/.....

Felvevő postai szolgáltató hely:

Nemzeti Közeledési Hatoság  
Küldeményazonosító:  
RL 9533 000029617 5

A címzett neve, címe:

NEMZETI KÖZELEDESI HATÓSÁG  
LÉGIKÖZELEDESI IGAZGATÓSÁG  
BUDAPEST  
Pf.: 47.  
1675

A kézbesítésre vonatkozó tájékoztatások: Kézbesítési akadály esetén az alábbi pontokban felsorolt, megfelelő változat kitöltésével (kelt. aláírás) kell a feladót tájékoztatni. Ha egyik szövegrész sem felel meg, akkor a hetedik pontot kell használni.

1. A jogosult átvételt nem találta a címhelyn, az A/ ..... jelű értesítést otthagytam. 20..... év ..... hó ..... nap
2. A kézbesítést újból megkísérlem. A jogosult átvételt nem volt a címhelyn. 20..... év ..... hó ..... nap
3. Az A/ ..... jelű értesítést a postafiókba helyeztem. 20..... év ..... hó ..... nap
4. A jogosult átvételt az iratot a postai szolgáltató helyen nem vette át, a második A/ ..... jelű értesítést a postafiókba helyeztem. 20..... év ..... hó ..... nap
5. A címzett  
☐ illetve meghatalmazottja, éspedig ..... az átvételt megtagadta. ☐ a küldeményt nem kereste.  
☐ elköltözött. Utánküldési címe: .....  
☐ bejelentés szerint meghalt – ismeretlen helyre költözött. 20..... év ..... hó ..... nap
6. A közvetett kézbesítő az értesítő átvételét megtagadta. 20..... év ..... hó ..... nap
7. 20..... év ..... hó ..... nap

# TÉRTIVEVÉNY

Magyar Posta

Nemzeti Közeledési Hatoság  
Légiközlekedési Igazgatóság

Visszaküldési cím:

Az átvétel ideje: 2010. FEBR. 04. hó ..... nap  
Az átvételt neve és aláírása:  
M. Péter János  
3.

(Ha az iratot nem a címzett veszi át, az átvételi jogosultság jogcímet pontosan fel kell tüntetni.)  
A kézbesítő aláírása és kódja:  
C. J. 174

Különleges jellegzés:

Kézbesítő postai szolgáltatóhely:

## TÉRTIVEVÉNY

Feladó:

Nemesmoldi  
Városi Községi Önkormányzat  
8200 Veszprém, Jókai u. 1.

száma: 216/2010, 217/2010.

Az irat  
fajtája:

mellékletei: CD

Távollét esetén otthagyzandó értesítés: A/.....

Felvevő postai szolgáltató hely:

Nemesmoldi

Küldeményazonosító:

RL 9533 000029615 9

A címzett neve, címe:

VESZPRÉM MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT

VESZPRÉM  
Megyei Hivatal  
8200

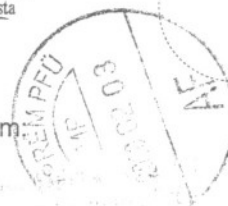
A kézbesítésre vonatkozó tájékoztatások: Kézbesítési akadály esetén az alábbi pontokban felsorolt, megfelelő változat kitöltésével (kelt, aláírás) kell a feladót tájékoztatni. Ha egyik szövegrész sem felel meg, akkor a hetedik pontot kell használni.

1. A jogosult átvételt nem találtam a címhelyen, az A/..... jelű értesítést otthagytam. 20..... év ..... hó ..... nap
2. A kézbesítést újból megkísérlem. A jogosult átvételt nem volt a címhelyen. 20..... év ..... hó ..... nap
3. Az A/..... jelű értesítést a postafiókba helyeztem. 20..... év ..... hó ..... nap
4. A jogosult átvételt az iratot a postai szolgáltató helyen nem vette át, a második A/..... jelű értesítést a postafiókba helyeztem. 20..... év ..... hó ..... nap
5. A címzett  
☐ illetve meghatalmazottja, éspedig ..... az átvételt megtagadta. ☐ a küldeményt nem kereste.  
☐ elköltözött. Utánküldési címe: .....  
☐ bejelentés szerint meghalt – ismeretlen helyre költözött. 20..... év ..... hó ..... nap
6. A közvetett kézbesítő az értesítő átvételét megtagadta. 20..... év ..... hó ..... nap
7. .... 20..... év ..... hó ..... nap

## TÉRTIVEVÉNY

Magyar Posta

Visszaküldési cím



Az átvétel ideje: ..... év ..... hó ..... nap  
Az átvételt neve és aláírása: .....  
.....  
.....

(Ha az iratot nem a címzett veszi át, az átvételi jogosultság jogcímet pontosan fel kell tüntetni.)  
A kézbesítő aláírása és kódja: .....  
.....

Küldemény feljegyzés:

Kézbesítő postai szolgáltatóhely:

# TÉRTIVEVÉNY

Feladó: *Magyar Posta*  
*Vélemények és javaslatok*  
*2010. február 1. napján*

Felvevő postai szolgáltató hely:

*Némessalárd*

Küldeményazonosító:

RL 9533 000029607 4

A címzett neve, címe:

SZERGENY KÖZSÉGI ÖNKORMÁNTZAT

*SZERGENY*

*Kolozsvárú. 72.*

*9523*

száma: *216/2010., 217/2010.*

Az irat fajtája:

mellékletei: *CD*

Távollét esetén otthagyandó értesítés: A/.....

A kézbesítésre vonatkozó tájékoztatások: Kézbesítési akadály esetén az alábbi pontokban felsorolt, megfelelő változat kitöltésével (kelt, aláírás) kell a feladót tájékoztatni. Ha egyik szövegrész sem felel meg, akkor a hetedik pontot kell használni.

1. A jogosult átvételt nem találta a címhelyen, az A/..... jelű értesítést otthagytam. 20..... év ..... hó ..... nap
2. A kézbesítést újból megkísértem. A jogosult átvételt nem volt a címhelyen. 20..... év ..... hó ..... nap
3. Az A/..... jelű értesítést a postafiókba helyeztem. 20..... év ..... hó ..... nap
4. A jogosult átvételt az iratot a postai szolgáltató helyen nem vette át, a második A/..... jelű értesítést a postafiókba helyeztem. 20..... év ..... hó ..... nap
5. A címzett  
☐ illetve meghatalmazottja, és pedig ..... az átvételt megtagadta. ☐ a küldeményt nem kereste.  
☐ elköltözött. Utánküldési címe: ..... 20..... év ..... hó ..... nap  
☐ bejelentés szerint meghalt – ismeretlen helyre költözött. 20..... év ..... hó ..... nap
6. A közvetett kézbesítő az értesítő átvételét megtagadta. 20..... év ..... hó ..... nap
7. .... 20..... év ..... hó ..... nap

# TÉRTIVEVÉNY



Visszaküldési cím:

Az átvétel ideje: *2010 02 02* év ..... hó ..... nap  
 Az átvétel neve és aláírása: *Szerényi Mihály*  
 (Ha az iratot nem a címzett veszi át, az átvétel jogosultság jogcímet pontosan fel kell tüntetni)  
 A kézbesítő aláírása és kódja: *Szerényi Mihály*  
 Különleges feljegyzés: .....  
 Kézbesítő postai szolgáltatóhely: .....

# TÉRTIVEVÉNY

Feladó:

Kemesszalók, Mátyás-utca 13.  
Vihar közsegek korszeti zósege  
9533 Kemesszalók, Kálcóv 13

Felvevő postai szolgáltató hely:

Kemesszalók

Küldeményazonosító:

RL 9533 000029616 2

A címzett neve, címe:

NEMZETI HÍRKÖZLESI HATÓSÁG  
HIVATALA

SOPRON

Pf. 123

9401

száma: 216/2010., 217/2010.

Az irat  
fajtája:

mellékletei:

CD

Távollét esetén otthagyzandó értesítés: A/.....

A kézbesítésre vonatkozó tájékoztatások: Kézbesítési akadály esetén az alábbi pontokban felsorolt, megfelelő változat kitöltésével (kelt, aláírás) kell a feladót tájékoztatni. Ha egyik szövegrész sem felel meg, akkor a hetedik pontot kell használni.

1. A jogosult átvételt nem találtam a címhelyen, az A/ ..... jelű értesítést otthagyztam. 20..... év ..... hó ..... nap
2. A kézbesítést újból megkísérlem. A jogosult átvételt nem volt a címhelyen. 20..... év ..... hó ..... nap
3. Az A/ ..... jelű értesítést a postafiókba helyeztem. 20..... év ..... hó ..... nap
4. A jogosult átvételt az iratot a postai szolgáltató helyen nem vette át, a második A/ ..... jelű értesítést a postafiókba helyeztem. 20..... év ..... hó ..... nap
5. A címzett  
☐ illetve meghatalmazottja, éspedig ..... az átvételt megtagadta. ☐ a küldeményt nem kereste.  
☐ elköltözött. Utánküldési címe: ..... 20..... év ..... hó ..... nap  
☐ bejelentés szerint meghalt – ismeretlen helyre költözött. 20..... év ..... hó ..... nap
6. A közvetett kézbesítő az értesítő átvételét megtagadta. 20..... év ..... hó ..... nap
7. .... 20..... év ..... hó ..... nap

# TÉRTIVEVÉNY

Magyar Posta

Visszaküldési cím:

Kemesszalók, Mátyás-utca 13.  
Vihar közsegek korszeti zósege  
9533 Kemesszalók, Kálcóv 13

7111 FEBR 03.  
év ..... hó ..... nap

Az átvétel ideje:

Az átvételt neve és aláírása:  
04 HORVÁTH TAMARA

.....

(Ha az iratot nem a címzett veszi át, az átvételi jogosultság jogcímet pontosan fel kell tüntetni.)  
A kézbesítő aláírása és kódja:

Küldeményes feljegyzés:

Kézbesítő postai szolgáltatóhely:

.....